



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ЛОВЕЧ

гр. Ловеч, ул. „Търговска” 41 тел. 068 / 663 108 , факс: 068/603 196

№ 652/2017 год.

.....15.03.2017.....

Чрез: Общински съвет – Ябланица

До: Административен съд – Ловеч

ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

Общински съвет

Вх. № 09-86 / дд. 03. 2017 г.

### ПРОТЕСТ

от Светла Иванова Иванова  
прокурор от Окръжна прокуратура – Ловеч  
тел. 068/663108, 068/663109;  
факс 068/603196

срещу

чл.61, ал.2 от Наредбата за реда за  
придобиване, управление и разпореждане с  
общинско имущество, приета от  
Общински съвет - Ябланица

Уважаеми административни съдии,

Оспорвам чл.61, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество приета от Общински съвет - Ябланица, тъй като считам, че е незаконосъобразен, по следните съображения:

Въпросната Наредба е приета на основата на законната делегация на чл.8, ал.2 ЗОС. По естеството си е нормативен административен акт съобразно критериите на правната доктрина и правораздавателната практика, защото съдържа общи правила за поведение, прилагани многократно към неопределяем кръг субекти. Тези достижения на юриспруденцията са пресъздадени в определението на чл.75, ал. 1 от АПК, а в същия смисъл е и дефиницията на чл. 1а ЗНА.

Визираната разпоредба намира място в наредба, с която се определя реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, собственост на община Ябланица и конкретните правомощия на Общински съвет Ябланица, на кмета на общината, кметовете на кметства и кметските наместници.

Следователно, при въвеждане на правните норми е недопустимо да се пренебрегне ограничението на чл.8 ЗНА, за това че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-

висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Идентично е правилото на чл.76, ал.3 АПК.

Съгласно чл.61, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество приета от Общински съвет - Ябланица: „Право на надстрояване и/или пристрояване на съществуваща сграда, построена върху имот – частна общинска собственост, когато то не води до обособяване на самостоятелен обект, се учредява със заповед от Кмета на Общината **без публичен търг или публично оповестен конкурс и без решение на Общинския съвет**, на собственика на сградата, както и на собственици на самостоятелни обекти в сгради – етажна собственост, или на техни сдружения, след одобряване на архитектурен проект в следните случаи:

1. за сгради със застроена площ до 100 кв.м. – право на пристрояване се учредява за площ до 20 % от застроената площ на основната сграда;

2. за сгради със застроена площ над 100 кв.м. - право на пристрояване се учредява за площ до 10 % от застроената площ на основната сграда.

Въз основа на заповедта се сключва договор за учредяване на право на пристрояване.

Съответствието на решението на местния орган на власт следва да се преценява с оглед редакцията на чл.37, ал.1 и чл.38 от ЗОС.

На първо място, се налага да се уточни, че нормите, с които законът защитава общинска собственост, предвид целта на съществуването ѝ /вж чл.2, чл.3, чл.6, чл.7, чл.11, чл.14, ал.1 и т. н. ЗОС/ са повелителни, поради което е недопустимо да се въвеждат различни режими.

От тази гледна точка веднага прави впечатление обстоятелството, че в чл.37, ал.1 (към който препраща чл.38 от ЗОС) изрично е подчертано, че: „Право на строеж върху имот - частна общинска собственост, се учредява **след решение на общинския съвет** от кмета на общината **чрез публичен търг или публично оповестен конкурс и съобразно предвижданията на влязъл в сила подробен устройствен план.**“

Противоречието между нормата в местния нормативен акт и уредбата в ЗОС е очевадно.

По сходен въпрос е формирана и съдебна практика - решение № 348/30.06.2011 г. по адм. дело № 234/2008 г. на АС гр. Пазарджик, оставено в сила с решение № 15441/23.11.2011 г. на по адм. дело № 10033/2011 г. на ВАС.

Съгласно чл. 16. (1) от АПК прокурорът следи за спазване на законността в административния процес, като предприема действия за отмяна на незаконосъобразни административни и съдебни актове. Считаме, че приетия текст от Наредбата е незаконосъобразен. Затова и като упражняваме правото на Окръжна прокуратура – Ловеч да го протестира и да иска неговата отмяна, считаме, че по този начин защитаваме важен обществен интерес – по аргумент от разпоредбата на чл. 16, ал. 3 от АПК.

С оглед на гореизложеното, на осн. чл.186, ал.2 и чл.16, ал.1 от АПК

**МОЛИМ** АС – Ловеч да постанови решение, с което да отмени чл.61, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество приета от Общински съвет - Ябланица, като незаконосъобразен.

**Доказателствени искания:**

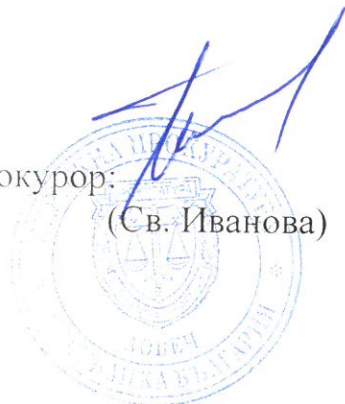
Молим да изискате от Общински съвет – Ябланица цялата административна преписка по издаването на оспорения административен акт.

**Приложения:**

Препис от протеста за ответната страна.

Прокурор:

(Св. Иванова)





**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ЛОВЕЧ**

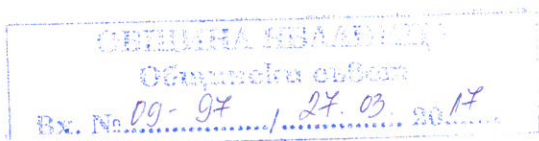
гр. Ловеч, ул. „Търговска“ 41 тел. 068 / 663 108 , факс: 068/603 196

№ 652/2017 год.

· 2 3 · 03 · 2017 ······

Чрез: Общински съвет – Ябланица

До: Административен съд – Ловеч



**ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ПРОТЕСТ**

от Светла Иванова Иванова  
прокурор от Окръжна прокуратура –  
Ловеч  
тел. 068/663108, 068/663109;  
факс 068/603196

срещу

текстове от Наредбата за реда за  
придобиване, управление и  
разпореждане с общинско имущество,  
приета от Общински съвет - Ябланица

Уважаеми административни съдии,

С протест от 15.03.2017 год. сме оспорили чл.61, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество приета от Общински съвет - Ябланица, тъй като сме счели, че е незаконосъобразен.

С настоящото изложение допълваме протеста си, като молим да отмените освен горепосочения текст, така също и чл.58, ал.2 в частта относно думата „безсрочно“ от цитираната наредба, тъй като считаме, че същия е незаконосъобразен, по следните съображения:

В чл.58 от местната наредба е уредено учредяването на правото на строеж. Това става след решение на ОбС – Ябланица, от кмета на общината, чрез публичен търг или публично оповестен конкурс и съобразно предвижданията на влязъл в сила подробен устройствен план. В

ал.2 на същия текст е посочено, че правото на строеж се учредява безсрочно или за определен срок.

Считам, че тази разпоредба е незаконосъобразна в частта относно думата „безсрочно“. Същата противоречи на чл.67, ал.1 от ЗС, който предвижда правото да се построи сграда върху чужда земя (чл. 63, ал. 1) да се погасява в полза на собственика на земята по давност, ако не се упражни в продължение на 5 години.

Видно е, че в закона е дадена възможност правото на строеж да бъде учредено за не повече от 5 години, и категорично такова право не може да бъде учредено безсрочно.

Срокът, закрепен в закона касае само реализирането на правото, защото след това носителят му придобива право на собственост върху постройката и правото да я държи върху чужда земя (вж чл.63, ал.1 края от с.з.).

От граматическото тълкуване на чл.67 от ЗС става ясно, че погасяването произтича по силата на самия закон. Така е, защото целта на учредяване на правото е да се построи обект на собственост в чужда земя (вж и чл.64 ЗС) и поради това реализирането е обвързано със срок. Други изисквания за елиминиране на отстъпеното вещно право на строеж законодателят не поставя, вкл. не държи сметка за причините за неосъществяването на строежа. Ето защо след изтичането на определения срок ликвидирането на правото е безуспешно.

Ето защо считаме, че разпоредбата на чл.58, ал.2 от Наредбата в частта относно думата „безсрочно“ е незаконосъобразна и в тази ѝ част следва да бъде отменена.

С оглед на гореизложеното, на осн. чл.186, ал.2 и чл.16, ал.1 от АПК

**МОЛИМ** АС – Ловеч да постанови решение, с което да отмени освен чл.61, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество приета от Общински съвет - Ябланица, така също и чл.58, ал.2 в частта относно думата „безсрочно“ от същия нормативен акт, като незаконосъобразни.

**Доказателствени искания:**

Молим да изискате от Общински съвет – Ябланица цялата административна преписка по издаването на оспорения административен акт.

**Приложения:**

Препис от протеста за ответната страна.

Прокурор:

(Св. Иванова)

